

JP "Vojvodinašume"
Petrovaradin,
Preradovićeva 2
Broj: 895/1
Dana: 17.06.2016.

Na osnovu člana 63. st. 3. Zakona o javnim nabavkama, a po Zahtevu za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima konkursne dokumentacije, dostavljenog od strane zainteresovanog lica dana 14.06.2016. god. i zavedenog pod br. 895, kojim se traže dodatna pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponude po pozivu za odnošenje ponuda broj 13/16, objavljenom na Portalu javnih nabavki, internet stranici JP "Vojvodinašume" i na Portalu službenih glasila RS i baze propisa dana 26.05.2016. god. za javnu nabavku dobara: **Izgradnja objekata i delova objekata 2016. god.** - po partijama, dostavljaju se sledeće

III DODATNE INFORMACIJE I POJAŠNJENJA u vezi sa pripremanjem ponude za javnu nabavku

Postavljeno je sledeće pitanje:

„U delu 4. Uslovi za učešće u postupku javne nabavke za partije 1 i 2 kao dodatni uslov da ponuđač raspolaže neophodnim kadrovskim kapacitetom, zahtevate da ponuđač mora da ima u radnom odnosu na neodređeno ili određeno vreme diplomirane građevinske inženjere sa licencom 410 ili 411 ili drugom odgovarajućom, licencom.

S obzirom da ste odredili da radni odnos za traženi kadrovski kapacitet mora biti na neodređeno ili određeno vreme, da li ćete prihvatiti kadrovski kapacitet ponuđača ukoliko zahtevane profile kadrovskog kapaciteta ima radno angažovane shodno odredbama Zakona o radu (ugovor o delu, ugovor o dopunskom radu, ugovor o privremenim i povremenim poslovima i dr.)?

S obzirom da ste u konkretnoj slučaju postupili suprotno odredbi člana 76. stav 6. ZJN predlažemo i zahtevamo, da izvršite izmene konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na dodatni uslov za kadrovski kapacitet, tako da će ravnopravan tretman imati zaposleni (na neodređeno ili određeno vreme) i radno angažovana lica (po jednom od osnova dopuštenim Zakonom o radu), ugovorom o delu, ugovorom o dopunskom radu, ugovorom o privremenim i povremenim poslovima i sl.“

ODGOVOR:

Zahtevom u konkursnoj dokumentaciji da ponuđač mora da ima u radnom odnosu na neodređeno ili određeno vreme diplomirane građevinske inženjere sa licencom 410 ili 411 ili drugom odgovarajućom, licencom, naručilac nije postupio suprotno odredbi člana 76. stav 6. ZJN i navedeni uslovi ne diskriminišu ponuđače, jer su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Ugovor o delu poslodavac-ponuđač može zaključiti sa određenim licem radi obavljanja poslova koji su van delatnosti poslodavca (član 199 Zakona o radu), a što ovde nije slučaj.

Ugovor o privremenim i povremenim poslovima poslodavac-ponuđač može da zaključi sa taksativno navedenim licima iz člana 197 Zakona o radu za obavljanje poslova koji su po svojoj prirodi takvi da ne traju duže od 120 radnih dana u kalendarskoj godini.

„Ugovor o dopunskom radu“ ne postoji po Zakonu o radu, ali se verovatno pitanje odnosi na radni odnos sa nepunim radnim vremenom, koji po članu 39. Zakona o radu može da se zaključi na neodređeno ili određeno vreme, što znači da je takav radni odnos odgovara zahtevima iz konkursne dokumentacije.

Dakle, ugovor o delu i ugovor o privremenim i povremenim poslovima nije radni odnos i ne može odgovarati zahtevima iz konkursne dokumentacije u pogledu kadrovske kapaciteta.

Međutim, ponuđač koji nema angažovanog diplomiranog inž. građevinarstva sa licencom u radnom odnosu na neodređeno ili određeno vreme, nije diskriminisan, jer u konkursnoj dokumentaciji jasno stoji da taj uslov mogu zajednički da ispune kao grupa ponuđača, pa se taj problem može rešiti putem podnošenja zajedničke ponude.

PREDSEDNİK KOMISIJE

Milan Petričević, dipl.inž.šum.
