



ВОЈВОДИНАШУМЕ

ЈП "ВОЈВОДИНАШУМЕ" Петроварадин

Број: 1555

Дана: 17.10.2016.

На основу чл. 107 ст. 3, 108 и 109 Закона о јавним набавкама и Извештаја о стручној оцени понуда бр. 964/4 од 03.10.2016. године, за јавну набавку добара: Намештај 2016.год. по партијама, у отвореном поступку, која се води под бројем бр. 72/16. покренуту Одлуком директора ЈП „Војводинашуме“ Петроварадин број 964 од 27.06.2016. год. и Одлуком о измени одлуке о покретању поступка бр.964/1 од 10.08.2016, по процењеној вредности од 6.640.000,00 динара без ПДВ, применом критеријума најнижа понуђена цена, директор наручиоца Јавног предузећа „Војводинашуме“ Петроварадин, доноси

ОДЛУКУ

I ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР о јавној набавци добара: Намештај 2016. год., понуђачу „Темма trade“ Доо Петроварадин Прерадовићева 32 за партије:

бр.2 по цени од **1.295.450,00** дин. са роком испоруке 60 дана од дана закључења уговора,

бр.5 по цени од **519.958,00** дин. са роком испоруке 45 дана од дана закључења уговора,

бр.6 по цени од **762.678,85** дин., са роком испоруке 45 дана од дана закључења уговора, и

бр.9 по цени од **404.055,00** дин. за роком испоруке 45 дана од дана закључења уговора,

за све наведене партије цене су без ПДВ-а, са идентичним гарантним роком за добра и монтажу 2 године, те идентичним роком плаћања од 30 дана.

II ОДБИЈАЈУ СЕ као неприхватљиве понуде Понуђача:

1. „Гај-Инжењеринг и опремање“ Доо Земун Цара Душана 266 за партију бр. 2 јер је понуђена цена већа од процењене вредности.

2. „Гинко“ Доо Пожега Бана Милутина бб, за партију бр. 2, јер није доставио доказе о испуњеност обавезног услова из чл.75- као ни све, конкурсном документацијом, тражене доказе.

3. „Sicar-Yu“ Доо Нови Сад Кочи Ивана ба за партије бр. 6 и 7, јер није доставио, сву, конкурсном документацијом, тражене писане доказе, а за партију бр.7 је и понуђена цена већа од процењене вредности.

III ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке добара: Намештај 2016.год., за партије 1, 3, 4, 7 и 8, који је спроведен у отвореном поступку, покренут Одлуком директора ЈП „Војводинашуме“ Петроварадин број 964 од 27.06.2016. год. и Одлуком о измени одлуке о покретању поступка бр.964/1 од 10.08.2016. јер за партије 1,3,4 и 8 није било поднетих понуда, а за партију 7 су поднете све неприхватљиве понуде, због чега се нису стекли услови за доделу уговора.

Образложење

Јавна набавка добара: Намештај 2016.год, по партијама, која се спроводи у отвореном поступку, под бр. 72/16, покренута Одлуком директора ЈП „Војводинашуме“ Петроварадин број број 964 од 27.06.2016. и Одлуком о измени одлуке о покретању поступка бр.964/1 од 10.08.2016. је, у Плану јавних набавки ЈП „Војводинашуме“ Петроварадин за 2016. годину, предвиђена у оквиру редног броја 1.74, односно под бр. 1.1.62 у софтверској апликацији конто 023, по процењеној вредности од 6.640.000,00 динара без ПДВ-а, а по партијама :

НАЗИВ		Процењена вредност
Р.бр.парт.	НАМЕШТАЈ	Дин.без ПДВ
1.	Намештај-Ловачка кућа „Врањак“	450.000,00
2.	Канцеларијски намештај-ШГ“С.Митровица“	1.350.000,00
3.	Кухињски намештај ЕКО центар „Карапанца“ и ловачка кућа „Штрбац“	800.000,00
4.	Намештај-ловаћка кућа „Штрбац“	1.200.000,00
5.	Канцеларијски намештај-ЕКО центар „ Карапанца“	695.000,00
6.	Канцеларијски намештај –ШУ“Плавна“	1.300.000,00
7.	Кухињски елементи-ШУ „Плавна“	45.000,00
8.	Баштенска гарнитура –Ловиште „Плавна“	300.000,00
9.	Намештај-ШГ „Банат“ Панчево	500.000,00
	УКУПНО	6.640.000,00

За добра која су предмет јавне набавке ознака и назив из општег речника набавке су:

- канцеларијски намештај 39130000;
- кухињски намештај и опрема 39141000;
- баштенски намештај 39142000;

Комисија за јавну набавку, образована Решењем директора број 965 од 27.06.2016. и Допуном решења о образовању комисије у отвореном поступку бр. 1280 од 24.08.2016. је израдила конкурсну документацију и упутила на објављивање јавни позив бр. 72, на Портал Управе за јавне набавке и интернет страници наручиоца дана 24.08.2016. Дана 06.09.2016. објављена је Одлука о I изменама и допунама Конкурсне документације бр. 964/2, те је спроведен поступак јавног отварања понуда дана 23.09.2016. године, о чему је сачиње Записник бр. 964/3.

У поднетом извештају Комисија је констатовала да неблагоприятних понуда није било, а да је Наручиоцу благовремено поднето пет понуда следећих понуђача:

- „Гинко“ Доо 31210 Пожега Бана Милутина бб
- „Гај-Инжењеринг и опремање“ Доо Земун Цара Душана 266
- „Темма trade“ Доо Петроварадин Прерадовићева 32
- „Sicar-Yu“ Доо Нови Сад Кочи Ивана ба
- „Анакс“ Доо Београд Синђелићева 36

Поступку отварања понуда присуствовао је, по пуномоћи, представник понуђача: „Темма trade“ Доо Петроварадин .

Критеријум за оцењивање понуда је најнижа понуђена цена под условом да су испуњени сви законски услови и услови из конкурсне документације.

Пре него што је извршена стручна оцена понуда, комисија је, у складу са конкурсном документацијом и Одлуком о I изменама и допунама Конкурсне документације, код понуђача, „Темма trade“ Доо Петроварадин и „Sicar-Yu“ Доо Нови Сад, извршила увид у узорке понуђених столица и фотеља, као доказ да су понуђена добра одговарајућег квалитета и карактеристика у односу на тражене. Комисија није вршила увид код „Анакс“ Доо Београд из разлога што је квалитет добара познат наручиоцу јер у ШГ „Банат“ Панчево користе истоврсна добра раније набављена од овог понуђача.

Након извршеног увида Комисија је приликом стручне оцене понуда утврдила следеће:

Понуђач „Гинко“ Доо Пожега Бана Милутина бб, је самостално поднео понуду за партију бр. 2, али уз понуду није доставио доказе о испуњеност обавезног услова из чл.75- уверење да није осуђиван као чл. организоване криминалне групе, нити уверење Прекршајног суда. Понуда је поднета на неважећем образцу, односно понуђач није користио образац који садржи Одлука о I изменама и допунама Конкурсне документације. Такође, понуђач није попунио образац структуре цене, није доставио меницу за озбиљност понуде са пратећом документацијом, а недостаје и каталог понуђених добара и упутство за коришћење истих. Због наведених недостатака понуда је оцењена као **неприхватљива**.

- Понуђач „Гај-Инжењеринг и опремање“ Доо Земун Цара Душана 266 је самостално поднео понуду за партију бр. 2 са укупно понуђеном ценом од 2.226.200,00 дин. без ПДВ-а, гарантним роком за добра и монтажу 2 године, роком испоруке 60 дана од дана закључења уговора, те роком плаћања од 31 дана од дана испоруке робе. Понуда је оцењена **неприхватљивом јер је понуђена цена већа од процењене вредности**.

- Понуђач „Темма trade“ Доо Петроварадин Прерадовићева 32 је самостално поднео понуду за партије бр. 2, 5, 6, 7, 9 и то:

за партију бр.2 укупно понуђена цена **1.295.450,00** дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године, рок испоруке 60 дана од дана закључења уговора, рок плаћања од 30 дана, - понуда је оцењена као **прихватљива**.

за партију бр.5 укупно понуђена цена **519.958,00** дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године, рок испоруке 45 дана од дана закључења уговора, плаћања одложено у року од 30 дана, - понуда је оцењена као **прихватљива**

за партију бр.6 укупно понуђена цена **762.678,85** дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године, рок испоруке 45 дана од дана закључења уговора, рок плаћања од 30 дана, - понуда је оцењена као **прихватљива**,

за партију бр.7 укупно понуђена цена **48.854,25** дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године, , рок испоруке 45 дана од дана закључења уговора, рок плаћања од 30 дана, понуда је оцењена **неприхватљивом јер је понуђена цена већа од процењене вредности**.

за партију бр.9 укупно понуђена цена **404.055,00** дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године, рок испоруке 45 дана од дана закључења уговора, рок плаћања од 30 дана, - понуда је оцењена као **прихватљива**,

- Понуђач „Sicar-Yu“ Доо Нови Сад Кочи Ивана ба је самостално поднео понуду за партије бр. 6 и 7 и то:

за партију бр.6 укупно понуђена цена **1.119.534,20** дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године рок испоруке 30 дана од дана закључења уговора, рок плаћања

од 45 дана, - понуда је оцењена као **неприхватљива**, јер понуди недостаје, конкурсном документацијом, тражени ОП образац као и каталог понуђених добара и упутство за употребу добара.

за партију бр.7 укупно понуђена цена **69.960,80**дин. без ПДВ-а, гарантни рок за добра и монтажу 2 године, рок испоруке 30 дана од дана закључења уговора, рок плаћања од 45 дана. Понуда је оцењена **неприхватљивом јер је понуђена цена већа од процењене вредности**, а понуди, као и за партију 6, недостају ОП образац као и каталог понуђених добара и упутство за употребу добара.

- Понуђач „Анакс“ Доо Београд Синђелићева 36 је самостално поднео понуду за партију бр. 9 са укупно понуђеном ценом од **409.860,00** дин. без ПДВ-а, гарантним роком за добра и монтажу 2 године, роком испоруке 45 дана од дана закључења уговора, роком плаћања од 30 дана. – понуда је оцењена као **прихватљива**.

Чланом 107 ЗЈН је предвиђено да наручилац одбије све неприхватљиве понуде, док је чл. 109. истог законског текста прописано да се одлука о обустави поступка доноси уколико нису испуњени услови за доделу уговора. Такође, истим прописом је у чл. 106 утврђено да ће наручилац одбити понуду ако иста садржи битне недостатке. Законском нормом је у тч.1 ст.1 цитираног члана прописано да „је битан недостатак „ако понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће“.

Сходно утврђеним чињеницама Комисија је дала и стручни предлог за доношење одлуке.

Имајући у виду утврђене чињенице, и предлог наведен у Извештају комисије, а применом утврђеног критеријума, најнижа понуђена цена, стекли су се, Законом, одређени услови за доделу уговора, само за партије 2, 5, 6 и 9 понуђачу „**Temma trade**“ Доо Петроварадин које су оцењене као **прихватљиве**, јер у свему испуњавају захтеве, а ценом задовољавају критеријум за ове партије. Утврђени критеријум је наручилац применио и код рангирања понуде понуђача „Анакс“ Доо Београд, за партију 9 која је такође прихватљива, али је виша од понуде понуђача којем је додељен уговор.

У складу са цитираним прописом, као неприхватљиве су одбијене понуде за партију 2 понуђача „**Гај-Инжењеринг и опремање**“ Доо Земун **јер је понуђена цена већа од процењене вредности** и понуђача Доо „**Гинко**“ Пожега Бана Милутина бб, јер није доставио доказе о испуњеност обавезног услова из чл.75. Такође, одбијена је и понуда понуђача „**Sicar-Yu**“ Доо Нови Сад за партије бр. 6 и 7, које су оцењене као **неприхватљива**, јер за обе партије, у понуди, недостаје део, конкурсном документацијом, захтеваних доказа, а за партију бр.7 **је и понуђена цена већа од процењене вредности**.

За партије **1,3,4 и 8 није било ниједне поднете понуде**, док су, **за партију 7 поднете све неприхватљиве понуде**. Стога је, за све партије за које се нису стекли услови за доделу уговора- **1, 3, 4, 7 и 8**, у проведеном поступку јавне набавке који је покренут Одлуком директора ЈП „Војводинашуме“ Петроварадин број 964 од 27.06.2016. год. и Одлуком о измени одлуке о покретању поступка бр.964/1 од 10.08.2016. наручилац је, у складу са чл.109 ЗЈН донео одлуку о обустави поступка.

На основу свега, наручилац је, имајући у виду чињенице утврђене у проведеном поступку и наведене у поднетом извештају о стручној оцени понуда, применом цитираних законских прописа донео одлуку као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове Одлуке Понуђач може Наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

ДОСТАВИТИ:

Доставити:

- На објављивање на Порталу ЈН и сајту наручиоца;
- Председнику и члановима комисије;
- Сектору за финансије, комерцијалне послове и маркетинг;
- архиви ЈП

директор Наручиоца
Марта Такач, мастер.инж.шум.



47

Bj

Handwritten signature