

JP "Vojvodinašume"
Petrovaradin,
Preradovićeva 2
Broj: 1922/1-2
Dana: 04.12.2017.

Na osnovu člana 63. st. 3. Zakona o javnim nabavkama, a po Zahtevu za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima konkursne dokumentacije za JN br. 76/17, zavedenom pod br. 2067 od 01.12.2017. godine, dostavljenom od strane zainteresovanog lica kojim traži dodatna pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponude u otvorenom postupku, po pozivu broj 76, objavljenom na Portalu javnih nabavki i inernet stranici JP "Vojvodinašume" dana 10.11.2017. godine, kao i na Portalu službenih glasila RS i baze propisa, za javnu nabavku dobara: Harvesteri 2017. godine, komisija za javnu nabavku, u roku predviđenom za podnošenje ponuda donosi:

II dodatne informacije i pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponude za javnu nabavku

Zahtevom za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima zavedenim pod br. 2067 od 01.12.2017. godine konkursne dokumentacije br. 1922/1 od 10.11.2017. god. za JN br. 76/17: Harvesteri 2017. god. postavljena su pitanja - dostavljena od strane zainteresovanog lica, koja glase:

I „Na strani 10 konkursne dokumentacije tačka 3.1. Tehničke specifikacije stoji:

1.) Motor:

U tehničkoj specifikaciji traži se:

Na poziciji snaga motora min. 180 KW (TIR 3)

Predlog – traži se:

Snaga motora min. 180 kw (TIR 4)

Razlog:

TIR 4 je standard EU za motore sa maksimalno smanjenom emisijom štetnih gasova.“

ODGOVOR: Motor EURO III (TIR3) standard se traži zbog servisa, jer mehaničari naručioca imaju iskustvo sa takvim motorima i jeftinije je održavanje istih.

II „Na strani 10 konkursne dokumentacije tačka 3.1.

1. Hidraulični sastav:

U tehničkoj specifikaciji traži se :

Dve pumpe:

Jedna pumpa (minimalne zapremine 200 cm³)

Druga pumpa (minimalne zapremine 200 cm³)

Predlog – traži se:

Ukupna zapremina hidrauličnih pumpi min 370 cm³.

Razlog:

Veću prednost imaju sistem 3PS koji se sastoji od tri pumpe od kojih je jedna dvostruka. Dvostruka pumpa ima zapreminu 330 cm³, treća pumpa ima zapreminu od 147 cm³ što ukupno iznosi 477 cm³. U hidrauličnom sistemu ukupan protok hid.ulja iznosi 739 l/min.“

ODGOVOR: Posedujemo dve mašine koje imaju slične karakteristike. Imaju dve pumpe sa kojima nikada nismo imali problema. Mašina do sada ima oko 20.000 radnih sati.

III „Na strani 11 konkursne dokumentacije, tačka 3.1.

3. Kabina:

U tehničkoj specifikaciji traži se:

Fiksna ili rotirajuća

Predlog – traži se izmeniti i dodati:

Kabina fiksna ili rotirajuća.

Razlog:

Veću prednost imaju isključivo sistem u kojem su dizalica i kabina na istom postolju te se istovremeno rotiraju. Prednost ovog sistema je da operator u svakom trenutku ima direktan pogled kroz prednje vetrobransko staklo na glavu harvestera. Okretnost kabine i dizalice iznosi 360 °, što je razlog da je kod dosega dizalice od 10m pokrivena radna površina od 314 m². “

ODGOVOR: Kabina fiksna. Fiksna kabina se bolje pokazala jer je pouzdanija u radu, nema kvarova. Harvester obara stablo ispred sebe tako da nema potrebe da se kabina rotira.

IV „Na strani 11 tačka 3.1. konkursne dokumentacije

4. Pneumatici:

U tehničkoj specifikaciji traži se :

Pneumatici prednji 4 kom 650x26,5

Pneumatici zadnji 2 kom 700x34 ili (710x34)

Predlog – traži se:

Pneumatici prednji 4 kom 710x28,5

Pneumatici zadnji 2 kom 710x34

Razlog:

Svi proizvođači preporučuju istu širinu prednjih i zadnjih guma. Osim toga, povećana širina gazne površine guma, geometrijskom progresijom povećava stabilnost mašine što je jedna od najvažnijih elemenata za efikasan rad mašine“

ODGOVOR: Zbog standardizacije, u mašinskom parku već postoje mašine sa ovakvom dimenzijom pneumatika, koji su se pokazali vrhunski za rad u našim uslovima. Zbog veličine i težine mašina koje tražimo ove dimenzije guma su se kod nas najbolje pokazale jer prave najmanju štetu na podrastu i šumskom zemljištu.

V „Na strani 11 tačka 3.1. konkursne dokumentacije

5. Gabaritne dimenzije:

U tehničkoj specifikaciji traži se :

Dužina (bez krana) max. 8 m

Visina max.3,95 m

Širina max. 3,10 m

Predlog – traži se:

Dužina (bez krana) max 8,5 m

Visina max 3,96 m

Širina max 3,10 m“

ODGOVOR: Gabaritne dimenzije su napisane kao max. mere. Poželjno je da mašina bude što manjih dimenzija zbog lakšeg transporta mašine i veće pokretljivosti kroz šumu.

VI „Nadalje u konkursnoj dokumentaciji na strani 33 tačka 5.14. Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude pod podtačkom 3) stoji tip dobra koji se nabavlja. Ovim kriterijumu se dodeljuje 10 pondera, koji će se odrediti prema sledećem:

- Ponuđač koji ponudi harvester tipa John Deere dobija 10 pondera.

Smatramo da je ovaj kriterijum sačinjen suprotno odredbama člana 10. i 12. Zakona o javnim nabavkama, jer se na ovaj način krši načelo obezbeđivanja konkurencije i načelo jednakosti ponuđača. “

ODGOVOR: Naručilac je na strani 33. Tačka 5.14. Konkursne dokumentacije kao jedan od elemenata kriterijuma predvideo tipizaciju dobra. Takođe je na istoj strani naveo i razloge za navedeni element kriterijuma. U razlozima je navedeno sledeće: „Tipizacija dobra izvršena je u skladu sa potrebama naručioca za nabavkom istog tipa dobra koje naručilac poseduje iz sledećih razloga:

JP „Vojvodinašume“ Petrovaradin u radu ima veći broj dobara tipa koji je gore naveden. Za navedeni tip posedujemo magacin rezervnih delova, obučene mehaničare za popravku i održavanje istih, te obučene rukovaoce za rad na ovim dobrima.

Naručilac je naveo predviđeni elemenat, obzirom da isti shodno Rešenju republičke komisije za zaštitu prava broj 4-00-1584/2011 godine ne predstavlja kršenje odredaba Zakona o javnim nabavkama, što je i navedeno u Rešenju Republičke komisije za zaštitu prava:

”.... Shodno tome, u konkretnom slučaju po oceni Republičke komisije, naručilac je opravdano, sa stanovišta njegovih objektivnih potreba, kroz element kriterijuma tipizacija dobara dao prednost određenom krugu potencijalnih ponuđača koji ponude dobra određenih proizvođača.

Međutim, s druge strane, po oceni Republičke komisije opisivanjem navedenog elementa kriterijuma naručilac nije ograničio konkurenciju među ponuđačima, niti je diskriminisao ponuđače da na bilo koji način učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, budući da je u pitanju element kriterijuma, a ne uslov, koji bi sve ponuđače koji ne ispune propisani element kriterijuma eliminisao iz daljeg postupka učestvovanja u predmetnom postupku javne nabavke.

U konkretnom slučaju, sva zainteresovana lica mogu učestvovati u predmetnom postupku javne nabavke kao ponuđači ukoliko nude dobra koja odgovaraju konkursnom dokumentacijom zahtevanim tehničkim karakteristikama, bez obzira da li su ona određenog proizvođača ili ne. Drugim rečima, pravo na učešće u predmetnom postupku javne nabavke imaju svi ponuđači koji ponude dobro određenih, konkursnom dokumentacijom propisanih, tehničkih karakteristika. Imajući u vidu navedene odredbe zakona i utvrđeno činjenično stanje, Republička komisija je ocenila da, u konkretnom slučaju, naručilac nije povredio odredbe ZJN.

Naime, Republička komisija je utvrdila da naručilac nije prilikom izrade konkursne dokumentacije, potencijalnim ponuđačima, uskratio pravo da ponude predmetna dobra tehničkih karakteristika koje ne odgovaraju tehničkim karakteristikama onih dobara koja proizvode proizvođači bliže određeni u delu konkursne dokumentacije kojim su propisani elementi kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude.”

PREDSIEDNIK KOMISIJE

Duško Savić, mast.ing.polj.tehn.

DOSTAVITI:

- Na Portalu javnih nabavki;
- na Internet stranici naručioca;
- arhivi.