

JP „Vojvodinašume”
Petrovaradin,
Preradovićeve 2
Broj: 1396/1-6
Dana: 16.03.2018.

Na osnovu člana 63. st. 3. Zakona o javnim nabavkama, a po Zahtevima za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima br. 433 od 14.03.2018. godine, dostavljenog od strane zainteresovanog lica kojim se traže dodatna pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponude u otvorenom postupku za javnu nabavku dobara: SISTEM VIDEO NADZORA I ALARMNI SISTEMI 2017. god. po pozivu broj 44/17, objavljenom na Portalu javnih nabavki i inernet stranici JP “ Vojvodinašume”, kao i na Portalu službenih glasila RS i baze propisa dana 19.02.2018. godine, daju se:

VI dodatne informacije i pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponude za javnu nabavke

Zahtevom za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima br. 435 od 15.03.2018. godine konkursne dokumentacije za JN 44/17: SISTEM VIDEO NADZORA I ALARMNI SISTEMI 2017. god. dostavljena su pitanja od strane zainteresovanog lica koja glase:

Pitanje br. 1:

“U dokumentu br.1396/1-1 od 21.02.2018 u odgovoru na postavljeno pitanje dali ste odgovor vezano za Partiju 1 gde se za ispunjenje uslova tehnički kapaciteta traži posedovanje monitoring centra i 5 vozila i posedovanje monitoring centra.

Te navodite da *“naručilac je smatrao da je realno zatražiti kao tehnički kapacitet 5 vozila, kako bi ugradnja opreme bila sprovedena u zadatom roku. Takođe, posedovanje 5 vozila je primeren zahtev u cilju kasnijih intervencija u slučaju kvarova ili nefunkcionisanja sistema u garantnom roku. Posedovanje monitoring centra je zahtev koji se odnosi na kapacitet ponuđača da izvrši testiranje rada sistema, a takođe potvrđuje i opremljenost za intervencije u slučaju privremenog nefunkcionisanja sistema, uključujući i daljinsku proveru rada sistema i intervencije.”*

Na osnovu cega je izvršena procena da je potrebno imati 5 vozila kako bi ugradnja opreme bila sprovedena u zadatom roku? Kako ste odredili da je baš 5 vozila potrebno?
Postavljanjem ovakvog dodatnog uslova onemogućavate većini potencijalnih ponuđača da daju svoju ponudu, a što je u suprotnosti sa članom 12. ZJN., načelo jednakosti ponuđača.”

Pitanje br. 2:

“U dokumentu br.1396/1-1 od 21.02.2018 u odgovoru na postavljeno pitanje dali ste odgovor vezano za Partiju 1 gde se za ispunjenje uslova tehničkih kapaciteta traži posedovanje monitoring centra i 5 vozila i posedovanje monitoring centra.

Te navodite da *“naručilac je smatrao da je realno zatražiti kao tehnički kapacitet 5 vozila, kako bi ugradnja opreme bila sprovedena u zadatom roku. Takođe, posedovanje 5 vozila je primeren zahtev u cilju kasnijih intervencija u slučaju kvarova ili nefunkcionisanja sistema u garantnom roku. Posedovanje monitoring centra je zahtev koji se odnosi na kapacitet ponuđača da izvrši testiranje rada sistema, a takođe potvrđuje i opremljenost za intervencije u slučaju privremenog nefunkcionisanja sistema, uključujući i daljinsku proveru rada sistema i intervencije.”*

Na osnovu cega je izvršena procena da je potrebno posedovati kontrolni centar za monitoring da bi se izvršilo testiranje rada sistema i da bi potvrdila opremljenost za intervencije u slučaju privremenog nefunkcionisanja sistema, uključujući i daljinsku proveru rada sistema i intervencije?
Postavljanjem ovakvog dodatnog uslova da ponuđač mora da ima kontrolni centar i patrolni tim, onemogućavate većini potencijalnih ponuđača da daju svoju ponudu, a što je u suprotnosti sa članom 12. ZJN., načelo jednakosti ponuđača.”

Pitanje br. 3:

“U odgovorima na pitanja dana 12.03.2018 dali ste odgovor potencijalnom ponuđaču
“Monitoring treba da bude omogućen na konkretnim lokacijama na kojima se nalaze video snimači instalirani, takođe na računarima (koje određuje naručilac) preko instaliranog softvera – aplikacije, kao i na mobilnim android telefonima (koje određuje naručilac), takođe uz pomoć aplikacije.”

Zašto je u tom slučaju potrebno posedovati kontrolni centar za monitoring, kada za ovaj vid testiranja i praćenja dešavanja na 11 lokacija, kao što ste naveli u odgovoru, nije potreban kontrolni centar (kažete da ćete dešavanja pratiti putem softvera na računarima i putem aplikacija na Android telefonima)?

Postavljanjem ovakvog dodatnog uslova onemogućavate većini potencijalnih ponuđača da daju svoju ponudu, a što je u suprotnosti sa članom 12. ZJN., načelo jednakosti ponuđača”

Odgovori na pitanja br. 1, br. 2 i br. 3:

Odlukom o drugim izmenama i dopunama konkursne dokumentacije broj 1396/2-2 od 16.03.2018. godine izmenjen je tekst u delu dodatnih uslova.

Pitanje br. 4:

“U skladu sa novim zakonom o privatnom obezbedjenju, da li imate urađenu procenu rizika za objekat koji je predmet nabavke, na osnovu koje je urađen plan i projekat sistema tehničke zaštite, od strane licencirane firme?

Ukoliko posedujete, molimo Vas da navedete u koju kategoriju spada predmetni objekat i koje su minimalne potrebe za sistemima tehničke zaštite?”

Odgovor:

Informacija i pojašnjenje po ovoj tački zahteva nije od bitnog značaja za pripremu ponude.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr Bojan Tubić, dipl.inž.šum.

Dostaviti:

- Na Portalu javnih nabavki;
- na internet stranici Naručioca;
- Sektoru za finansije, komerc. poslove i marketing;
- Arhivi.