

Број: 857/1
Датум: 24.07.2020.

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), а по Захтеву за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације, достављеног од стране заинтересованог лица дана 22.07.2020. године, заведеног под дел. бројем 857, којим се траже додатна појашњења у вези са припремањем понуде по позиву за подношење понуда број 33/2020, објављеном на Порталу јавних набавки и интернет страници ЈП “Војводинашуме“ Петроварадин, , као и на Порталу службених гласила РС и базе прописа дана 10.07.2020. године, за јавну набавку **РАДОВА: ИЗГРАДЊА ШУМСКИХ ПУТЕВА 2020. год. У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ**, дају се следеће:

ПРВЕ ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА
у вези са припремањем понуде за јавну набавку

Заинтересовано лице поставило је следећа питања, цитат:

Питање бр. 1

„Конкурсном документацијом у делу пословног капацитета захтева се да је Понуђач у претходне три године остварио укупан приход од извршених радова **који су предмет јавне набавке**, са дефинисаним вредностима за сваку партију појединачно. Имајући у виду да је предмет јавне набавке изградња шумских путева, да ли ће Наручилац прихватити радове на **изградњи саобраћајница или реконструкцији пута**, при чему наведени радови по својој структури обухватају све радове које су предмет јавне набавке (ископ, насипање песка, насипање камена, транспорт и сл.)? Напомињемо да не постоји нити један технички оправдан разлог да Наручилац не прихвати референце на изградњи или реконструкцији саобраћајница, будући да ови радови представљају сложеније радове него што су радови који су предмет јавне набавке и евидентно је да Понуђачи који имају искуства на изградњи или реконструкцији саобраћајница недвосмислено поседују пословни капацитет који у потпуности одговара захтеву Наручиоца. Такође, скрећемо пажњу да у складу са мишљењем Републичке Комисије за заштиту права понуђача, није прихватљиво дефинисање захтева пословног капацитета, тако да се исти прецизно одређује у односу на назив јавне набавке, већ је потребно да захтев суштински одговара врсти радова за коју је потребно доказати пословни капацитет. У складу са наведеним, да ли ћете прихватити референце на изградњи или реконструкцији саобраћајница будући да исте одговарају предмету јавне набавке и у сваком смислу задовољавају суштинске потребе Наручиоца?“

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 1:

Наравно да ће Наручилац прихватити радове на изградњи саобраћајница или реконструкцији пута, као и све друге врсте радова који по својој структури обухватају све радове које су предмет јавне набавке (ископ, насипање песка, насипање камена, транспорт и сл.). Логично је да Наручилац прихвати референце на изградњи или реконструкцији саобраћајница, будући да ови радови представљају сложеније радове него што су радови који су предмет јавне набавке и евидентно је да Понуђачи који имају искуства на изградњи или реконструкцији саобраћајница недвосмислено поседују пословни капацитет који у потпуности одговара захтеву Наручиоца.

Питање бр. 2

„Конкурсном документацијом наведено је да гарантни рок изведених радова по свим партијама износи најмање 24 месеца од дана техничког пријема радова.

Скрећемо пажњу да је предмет радова изградња тврдих шумских путева са завршним слојем од каменог агрегата. Овакав тип коловозних конструкција, са завршним слојем од некохерентног материјала, односно без завршног слоја од асфалта или бетона подложен је променама нивелације услед атмосферских падавина, временских непогода, поплава, саобраћајног оптерећења и сл. У складу са наведеним, оваква врста путева није обухваћена уредбом о категоризацији, те самим тим Наручилац не може захтевати гарантни период од 24 месеца.

Молимо Наручиоца да у складу са претходно наведеним дефинише краћи гарантни рок за изведене радове.“

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 2:

Посебним узансама о грађењу („Сл. лист СФРЈ“ број 18/77), на које се и Ви у својим даљим питањима позивате, а чија примена није искључена уговором о извођењу радова у овој јавној набавци – чиме се сматра да су уговарачи пристали на примену узанси, под поглављем XIII Гаранција за квалитет изведених радова. Параграф 85, стоји:

Гарантни рок за квалитет изведених радова износи 2 године, ако уговором или прописима није друкчије одређено.

Обзиром да је Наручилац у техничким захтевима и у моделу уговора предметне јавне набавке одредио гарантни рок од 2 године, а да ниједним прописом није одређено да тај рок мора бити краћи, Наручилац остаје при захтеваном гарантном року за изведене радове.

Питање бр. 3

„Конкурсном документацијом дефинисано је да гарантни рок тече од дана техничког пријема.

Посебним узансама о грађењу дефинисано је да гарантни рок почиње да тече од примопредаје објекта или дела објекта на коме су изведени радови, а ако је коришћење објекта или дела објекта почело пре примопредаје - од почетка коришћења.

Молимо Наручиоца да у складу са претходно наведеним измени конкурсну документацију у делу који се односи на термин почетка гарантног рока тако што ће гарантни рок почети са даном примопредаје објекта.“

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 3:

У Моделу уговора предметне јавне набавке, Наручилац је у **Члану 13. став први, утврдио:**

Гарантни рок за изведене радове износи 2 (две) године од дана техничког прегледа и пријема радова, ако за поједине радове није законом предвиђен дужи рок.

Дакле, није тачно да у уговору стоји да гарантни рок тече „ од дана техничког пријема“, јер тако нешто и не постоји, већ од дана техничког прегледа И ПРИЈЕМА РАДОВА. Пријем радова подразумева да те радове неко предаје неком, а неко други прима те радове.

Јасно је да се под термином пријем радова, сматра примопредаја радова. Томе у прилог је и формулација **Члана 8. истог модела уговора, став први, алинеја друга, где јасно стоји:**

„Извођач радова обезбеђује испуњење својих обавеза из овог уговора предајом средстава финансијског обезбеђења пре закључења уговора и то:

- **за извршење уговора**, извођач радова је сагласан да ће, приликом закључења уговора, доставити наручиоцу, регистровану бланко-соло меницу, потписану од стране извођача радова, са меничним писмом, при чему менично писмо мора бити попуњено и потписано, и у коме понуђач уписује износ од 10% од вредности уговора из члана 3. овог уговора, без ПДВ-а.
- **за отклањање грешака у гарантном року**, извођач радова је сагласан да ће, у тренутку примопредаје изведених радова, доставити наручиоцу, регистровану бланко-соло меницу, потписану од стране извођача радова, са меничним писмом при чему менично писмо мора бити попуњено и потписано, и у коме понуђач уписује износ од 10% од вредности уговора из члана 3 овог уговора, без ПДВ-а, а у циљу обезбеђења наручиоца у случају да понуђач не изврши обавезу отклањања грешака у гарантном року.“

Дакле, несумњиво је да гарантни рок почиње да тече од примопредаје (предаје...) радова, а за датум почетка рачуњања рока меродаван је члан 15. модела уговора – датум израде Записника о примопредаји радова.

Питање бр. 4

„Молимо Наручиоца за појашњење доказа у делу кадровског капацитета за лице занимања руковалац грађевинским машинама. Као доказ потребно је приложити уверење/потврду издату од независне надлежне институције. Да ли ћете као доказ прихватити уверења/сертификате издате од стране различитих образовних центара као што су Новосадски отворени универзитет, образовни центар „Божидар Аџија“...итд?“

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 4:

Независном надлежном институцијом сматра се свака установа, образовни центар итд., који је регистрован за обуку кадрова у траженом смислу. Наравно да ће Наручилац прихватити уверења/сертификате издате од стране различитих образовних центара као што су Новосадски отворени универзитет, образовни центар „Божидар Аџија“...итд

Питање бр. 5

„У моделу уговора, у члану 3. став 5 наводи се следеће: "Уговорене јединичне цене и укупна цена не могу се мењати, без обзира на укупну количину изведених радова, осим у случају из члана 16. став 2. овог уговора." Обзиром да се не ради о уговору "кључ у руке" као и да је чланом 6 дефинисано да ће се коначна ситуација за наплату сачинити на бази стварно изведених количина, такође чланом 16. модела уговора наводи се да је могуће повећати обим предмета јавне набавке највише до 5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, молимо Наручиоца да усклади чланове модела уговора.“

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 5:

У постављеном питању мешате две потпуно различите правне ситуације.

Модел уговора утврђује:

Члан 3.

„Уговорне стране сагласно утврђују укупну цену радова из чл. 2. овог Уговора у укупном износу од _____ динара, без ПДВ-а.

Вредност радова је утврђена на основу описа количина и јединичних цена из понуде Извођача.

Јединичне цене и укупна цена радова су фиксни и обухватају све трошкове за рад, материјал, транспорт, алат, режијске трошкове, амортизацију, заштиту на раду радника, чување и обезбеђење градилишта, опреме, трећих лица, испитивање и атестирање употребљених материјала и изведених радова, обавезе које представљају јавни приход и предвиђену добит Извођача.

У укупну вредност улазе и неће се посебно обрачунавати сви припремни радови, завршни радови, као и други пратећи радови, непредвиђени радови, накнадни радови и трошкови потребни за квалитетну организацију и извођење радова који су предмет овог Уговора.

Уговорене јединичне цене и укупна цена не могу се мењати, без обзира на укупну количину изведених радова, осим у случају из члана 16. став 2. овог уговора.

Дакле, у члану 2. уговора биће наведене све јединичне и укупна цена радова, по овој јавној набавци, према спецификацији понуде понуђача коме је додељен уговор. Те јединичне цене, као ни укупна цена, не могу се мењати током реализације уговора. Уговорени обим радова мора се извршити, а у укупну вредност улазе и неће се посебно обрачунавати сви припремни радови, завршни радови, као и други пратећи радови, непредвиђени радови, накнадни радови и трошкови потребни за квалитетну организацију и извођење радова који су предмет овог Уговора. Простим речима: **ОНО ШТО ЈЕ УГОВОРЕНО – МОРА СЕ ИЗВРШИТИ ПО УГОВОРЕНИМ ЦЕНАМА.**

Члан 16. модела уговора који помињете, утврђује:

„Наручилац може након закључења уговора о јавној набавци **БЕЗ СПРОВОЂЕЊА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ ПОВЕЋАТИ ОБИМ ПРЕДМЕТА НАБАВКЕ, С ТИМ ДА СЕ ВРЕДНОСТ УГОВОРА МОЖЕ ПОВЕЋАТИ НАЈВИШЕ ДО 5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора** о чему је наручилац дужан да донесе одлуку у складу са Законом о јавним набавкама, а уговорне стране да закључе анекс уговора.

Остале измене и допуне уговора, могуће су само из нарочито оправданих, објективних околности, под условом да се не мењају укупно уговорена вредност уговора и јединичне цене радова, а све у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и уз обострану сагласност уговорних страна.“

Дакле, у случају да уговорне стране, обострано или једнострано, оцене потребним да повећају предмет јавне набавке (уговоре неке нове радове, уговоре већи обим неких већ постојећих радова и сл.), те се у складу са ЗЈН донесе одлука у том смислу, вредност уговора се може повећати највише до 5 % од укупне вредности основног уговора, а што не забрањује да се и одређене јединичне цене повећају/смање у складу са тржишним условима, у време доношења ове одлуке. Ово је посебан поступак, до кога може, али не мора никад доћи.

Закључак је, да током реализације „основног“ уговора, важи **непроменљивост** јединичних и укупне цене, како је регулисано чланом 3. модела уговора.

Питање бр. 6

“Да ли је за доказивање позитивног резултата пословања у претходној години пословања (2018.) довољно приложити Извештај о бонитету који издаје Агенција за привреде регистре?”

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ бр. 6:

У Конкурсној документацији, Наручилац је на страни 30, јасно дефинисао да се резултат пословања за 2018. годину доказује :

- БИЛАНСИ СТАЊА И УСПЕХА за 2018. годину са мишљењем овлашћеног ревизора (уколико понуђач подлеже обавези ревизије финансијских извештаја) или извод из тог биланса стања, све оверено од Агенције за привредне регистре **и/или ИЗВЕШТАЈ О БОНИТЕТУ (који издаје Агенција за привредне регистре) ЗА ПРЕТХОДНУ 2018. ГОДИНУ;**

Председник Комисије за ЈН:
Жељко Прица, дипл.инж.шум.

Доставити:

- на Порталу јавних набавки;
- на Интернет страници Наручиоца;
- Сектору за комерц. послове и маркетинг;
- Архиви ЈП.